周禮正義

周禮正義卷二十五

瑞安孫詒讓學

閭師掌國中及四郊之人民六畜之數以任其力以待其政令以時徵其賦國中及四郊是所主數六鄉之中自廛里至遠郊也掌六畜數者農事之本也賦謂九賦及九貢[疏]掌國中及四郊之人民六畜之數者主國中郊里版籍之法與司民爲官聯也此官爲國中及四郊吏之長而兼掌六鄉賦貢之事脩閭氏掌比國中注云令其閭內之閭胥里宰之屬是國中廛里及郊里雖在六鄉之外而亦用比閭法五家爲聯與鄉遂同故通屬閭師四郊卽郊里詳遺人疏賈疏云閭師徵斂百里內之賦貢以其人民是出賦之數其六畜是營作之本故須知數也云以

任其力者謂九職任民之事其六畜亦任其役貢也此官掌國中四郊亦有地治則亦當有校比之法與鄉師遂師縣師同經文不具也云以待其政令者賈疏云政令謂賦役皆是也 注云國中及四郊是所主數六鄉之中自廛里至遠郊也者以經言國中即載師所云以廛里任國中之地言四郊即載師之近郊遠郊四郊中有六鄉是六鄉之中自廛里至遠郊閭師並掌之鄭言此者欲別於下縣師所主數不止國中四郊也賈謂閭師直知其人數不施政教非鄭恉也又案敘官注云閭師主徵六鄉賦貢之稅者則鄭意國中四郊並通屬六鄉今攷載師云以賞田任遠郊之地司勳云掌六鄉之賞地明郊里得附六鄉而國中亦可類推但六鄉夫家及官吏之數皆有定限自二十

州七萬五千家之外所增益者咸非鄉吏所治則皆此官專掌
之小司徒云四郊之吏即此官之屬吏也蓋國中四郊之政治
與鄉多相通貫故官吏職事與鄉吏亦得相佐助而其部居固
自顯然不混也亦詳大宰疏云掌六畜數者農事之本也者應
人注云六畜六牲也始養之曰畜將用之曰牲此據民間字養
言之故亦云六畜但六畜任力者以馬牛為主此大總計之耳
賈疏云六畜謂馬牛羊豕犬雞則唯牛可為農事而鄭總云農
事之本者羊馬犬雞雖不用為農事皆是人之相資藉以為用
故摠入農事之中是以閭師主徵斂亦摠知其數也云賦謂九
賦及九貢者賈疏云案下又陳貢故知賦中兼有貢經直言賦
者以賦為主耳賦謂口率出泉若然案大宰九賦從邦中以至

幣餘爲九等此國中及四郊於九賦之中惟有一二賦而言九賦者亦大揔而言也其九貢又與大宰別彼九貢者與小行人春入貢爲一謂諸侯之九貢此即大宰九職之貢與下文貢九穀之等是一也案賦者徵斂之大名故九賦九貢通謂之賦九賦即地稅鄭賈謂口率出泉非也詳大宰疏凡任民任農以耕事貢九穀任圃以樹事貢草木任工以飭材事貢器物任商以市事貢貨賄任牧以畜事貢鳥獸任嬪以女事貢布帛任衡以山事貢其物任虞以澤事貢其物貢草木謂葵韭果蓏之屬【疏】凡任民者此任民作貢即大宰九職之力征亦即大府內府之九功司會所謂以九功之法令民職之財用是也任民之法通於畿內而其頒行則自國中始故於此官備列其法賈疏云案大

宰以九職任萬民謂任使萬民各有職事有職事必有功有功卽有貢故此論貢之法也云任農以耕事貢九穀者大宰注云貢功也九職之功所稅也大府亦云凡萬民之貢以充府庫此以下並與大宰九職文相應耕爲三農所任之職事九穀卽耕田所成之功官以職事授之民而使各以其功爲貢所以儆其惰而不强責其所無也云任嬪以女事貢布帛者賈疏云大宰云七曰嬪婦化治絲枲故還使貢布帛女卽彼嬪婦也詒讓案此嬪婦布帛之貢爲民家女口之力征卽管子入國篇所謂婦征亦卽孟子所謂布縷之征也月令蠶事旣畢乃收繭稅以桑爲均注謂外命婦就公桑蠶室而蠶收以近郊之稅彼則公桑之地征與此嬪婦之貢異也云任衡以山事貢其物任虞以澤

事貢其物者山澤雜有農圃牧諸職若掌葛徵草貢之等所貢匪一故通言其物以晐之賈疏云大宰云二曰虞衡作山澤之材材卽物也以其山澤所出物多故云物若禹貢云海物然也序官山澤稱虞川林稱衡此文云任衡以山事山不稱虞者欲見山中可以兼川林亦貢物故互見爲義也此文文弟與大宰不同者彼依事大小爲次此不依彼爲次者欲見事無常故也且彼有九職仍并山澤爲一此文分山澤爲二唯有八者任九職有臣妾及閒民此無者以周公設經任之則有臣妾使得自生若貢稅則無以其聚斂疏材無可稅故也其閒民載師巳見出夫家之征故於此不言之矣其分山澤爲二一者以山澤所貢不同故分爲二以充八通閒民爲九耳江永云九職中惟臣

妾不貢疏材委人之薪芻疏材木材掌荼之疏材自是取之於虞衡及山澤之農九職除臣妾析虞衡爲二仍是九故大府言九功之人案江說是也此任民之法技之大宰九職之人唯無臣妾耳蓋臣妾最賤雖受職而不貢功即無口賦也至下文夫布即閒民之貢賈因鄭以夫布入九賦故謂此經閒民無貢不足據也此力征之貢與九賦地稅不同與均人公旬三日之力役亦不同凡民國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五於法既任力役則於身應計口出賦故令各以其所能受職而貢其功以爲征不受職則爲惰民而有罰其老幼及貴者賢能癈疾服公事者皆不受力役則亦不征其職貢此任民作貢與後世丁口賦正同但出物而不出泉與後世法小異耳漢書

食貨志載王莽擬周官法諸取眾物鳥獸魚鼈百蟲於山林水澤及畜牧者嬪婦桑蠶織紝紡績補縫工匠醫巫卜祝及它方技商販賈人坐肆列里區謁舍皆各自占所爲於其在所之縣官除其本計其利十一分之而以其一爲貢蓋比傅此經而失其本意者九貢任民其征甚輕安得以地稅十一之法擬之邪凡力征與地征力役並不同互詳大宰鄉師載師均人疏　注云貢草木謂葵韭果蓏之屬者葵韭蓏爲草果爲木葵韭共爲菹見醢人果蓏詳甸師疏草木可貢者多故約舉四者以賅之

凡無職者出夫布　獨言無職者掌其九賦　疏　凡無職者出夫布者賈疏云無職非一故言凡此無職即大宰閒民無常職轉移執事者也轉移執事即是有職而言無職者爲有職者執事富

家廛地不事卽無職也出夫布者亦使出一夫口稅之泉也莊
存與云夫布一人之力征也江永云此經凡無職者與農圃等
同列卽此職中之閒民夫布亦是閒民本身正賦與今時丁錢
相似孟子廛無夫里之布夫布卽此經之夫布案莊江說得之
凡力征皆以夫計故國語魯語云任力以夫而議其老幼韋注
云力謂繇役以夫家爲數是也上農圃工商之貢皆計卒以征
其物但此閒民則不貢物而出泉耳此夫布卽漢之口泉計夫
出之故謂之夫布唯閒民無功可貢乃有此泉征鄭以通釋九
賦則非也　注云獨言無職者掌其九賦者賈疏云上皆論貢
不言賦惟此無職之人言夫布夫布卽賦也以其掌九賦者上
雖直云貢九賦亦掌之故云掌其九賦案劉琰問載師職云凡

民無職事者出夫家之征閭師職云凡無職者出夫布夫家之
征與夫布其異如何鄭荅云夫家之征者田稅如今租矣夫布
者如今算斂在九賦中者也以此言之今租即夫征不得兼言
家鄭連言家挾句耳劉琰又問閭師職云凡任民任農以耕事
貢九穀下至任虞凡八貢不道九賦下言凡無職者出夫布注
云獨言無職者掌其九賦若此者豈上八貢者復出八賦與無
職所出夫布凡爲九將自布賦不同重計八貢末之能審也鄭
荅曰讀天官冢宰職則審矣無職在九賦中今此不言其餘獨
言此者此官掌斂賦嫌無職者不當出算故言耳鄭云讀天官
冢宰則審者案冢宰職九職九賦別九賦自邦中以至邦都六
也加以關市山澤及幣餘爲九九職不言服數或一服之中而

有九職安得入賦依入貢出之乎言審矣者審入賦不依九職
爲九可知故云審矣若然無職在賦中其句下讀爲義不連於
上也欲明無職之人非直在九職中亦在九賦中故云無職在
九賦中也詒讓案鄭意上入貢所任之人或受田或受功皆有
常職出貢復出賦賦卽口泉此無職者既不受田復無常職則
唯出賦不出貢今攷載師無職事者出夫家之征爲田稅及力
征力征亦卽口泉此無職者出夫布則專爲口泉而無田稅鄭
分別二者甚精但不知夫布與入貢並爲九職之貢九賦爲地
稅之總名不得爲口泉口泉亦唯閒民出之入貢所任之人非
閒民貢物而不出泉則義尙未審耳朱大韶云載師云無職事
者閭師云無職者兩義迥別不得合爲一無職事謂旣無職而

又不事事者無職乃九職之無常職也冢宰謂之閒民者無職而轉移執事是仍有職業者也鄭司農云轉移爲人執事若今傭賃也故令出夫布布泉也謂出一夫之泉閭師所任卽冢宰所任於農圃工商牧嬪虞衡八者皆任貢其物於無職者云出夫布者蓋八者皆有物可貢轉移執事之閒民但有一夫力征故令出一夫之布自凡任民至無職者出夫布爲一節合之卽冢宰之九職亦卽司會之九功冢宰分其職閭師徵其賦司會給其用不得但云入貢下別言凡民不畜不耕不樹不蠶不績者與載師凡宅不毛者節同載師罰之閭師則賂之經於無職者不云民明與上八者合爲九職賈沿注說乃云其句下讀爲義非也至鄭以無職在九賦中尤屬非是案朱說是也此經無

職與載師無職事者義雖互通而人實迥異也凡庶民不畜者祭無牲不耕者祭無盛不樹者無槨不蠶者不帛不績者不衰掌罰其家事也盛黍稷也槨周棺也不帛不得衣帛也不衰衰不得衣衰也皆所以恥不勉【疏】凡庶民不畜者祭無牲者此明庶民喪祭所需及衣服皆資所業以自共其惰不事事者則罰令不得備禮利用也王制云庶人祭於寢賈疏云案孟子云庶人五母雞二母彘無失其時是以不畜者當罰之故死後祭無牲也庶人用牲之法若王制云非以卵麥以魚黍以豚稻以鴈注云庶人無常牲取以新物相宜而已是也案依賈說則庶民自祭得用雞豚爲牲國語楚語云庶人祀以魚魚亦賤夫六牲之一也但此無牲無盛等皆罰惰民本身使不得備禮則凡自

祭祀葬皆無之賈疏謂其人死後乃罰之殆非經意也云不耕者祭無盛者大戴禮記曾子天圓篇云無祿者稷饋稷饋者無尸盧注云庶人無常牲故以稷爲主是庶民耕者祭以稷爲盛今不耕則罰之并不得稷饋也云不樹者無椁者雜記云士雜木椁注云夫子制於中都使庶人之椁五寸公羊宣十五年何注云還廬樹桑荻死者得葬焉荻即楸借字亦棺椁材也據鄭義則庶民得有五寸之椁蓋亦以所樹雜木爲之今不樹則罰之死者有棺而無椁也云不蠶者不帛者賈疏云蠶則得帛孟子云五十可以衣帛以不蠶故身不得衣帛云不績者不衰者說文糸部云績緝也凡麻枲之事謂之績故詩陳風宛丘云不績其麻豳風七月孔疏云績緝麻之名案衰以麻爲之故不績

則喪不得制衰也　注云掌罰其家事也者祭無牲無盛葬無椁衣不帛喪不衰並制殺其家之禮事以示罰也云盛黍稷也者甸師注云齍盛祭祀所用穀也粢稷也在器曰盛齍爲祭穀實於器則謂之齍盛散文則祭穀謂之粢亦通稱盛故此注以黍稷爲釋互詳甸師疏云椁周棺也者說文木部云椁葬有木𩫏也椁即槨之隸變檀弓云棺周於衣椁周於棺土周於椁又云殷人棺椁注云椁大也以木爲之言椁大於棺也白虎通義崩薨篇云槨之爲言廓所以開廓辟土無令迫棺也釋名釋喪制云槨廓也廓落在表之言也案周棺者謂周棺之四圍若上下則不周故檀弓孔疏云椁不周下有茵上有抗席是也云不帛不得衣帛也者說文帛部云帛繒也帛織絲爲之故不蠶

者不得衣帛也任大椿云雜記注麻衣白布深衣深衣注庶人
吉服深衣考管子立政篇刑餘戮民不敢服絲然則非刑餘戮
民可以服絲矣又春秋繁露制服篇散民不敢服采刑餘戮民
不敢服絲然則散民不敢服采耳絲得服也又繁露度制篇古
者庶人衣縵縵無文帛也又尚書大傳命民得衣文錦未有命
者不得衣衣有罰庶人衣布帛然則命民亦得衣文矣不命之
民亦得衣帛與鄭注庶人白布深衣異說今攷鄭注深衣為庶
人之吉服言其常服當布也若行盛禮或當攝盛則衣絲也管
子春秋繁露尚書大傳謂庶人衣絲非常制也疏引孟子五十
可以衣帛以不蠶故身不得衣帛然則不蠶雖五十不得衣帛
蠶而未五十亦不得衣帛則庶人布深衣其常也鹽鐵論古者

庶人耄老而後衣絲其餘則麻枲而已故命曰布衣云不衰喪不得衣衰也者衰縗之借字詳內司服疏釋名釋喪制云成服曰衰衰摧也言傷摧也喪服記云負廣出於適寸適博四寸出於衰衰長六寸博四寸注云負在背上者也適辟領也前有衰後有負版左右有辟領孝子哀戚無所不在案此不衰謂五衰之服皆不得制也江永云斬衰齊衰當心前長六寸廣四寸之布謂之衰不績之人遇有斬齊之喪其衰服不設此布以恥之非不服喪服云皆所以恥不勉者因其惰游不勉事正業故為此罰以恥之冀其知恥而改也

縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域而辨其夫家人民田萊之數及其六畜車輦之稽三年大比則以攷羣吏而以詔廢置郊

里郊所居也自邦國以及四郊之內是所主數周天下也萊休不耕者郊內謂之易郊外謂之萊善言近【疏】掌邦國都鄙稍甸郊里之地域者此官爲掌公邑吏之長凡公邑之地域互甸稍縣畺外與邦國都鄙內與郊里甸遂相連比者其與界互相出入故此官通掌其地域縣都亦有公邑經唯言稍甸者文不具也又王制說畿外封國之餘以爲閒田天子亦置吏治之疑亦隸此官矣江永二云謂邦國與都鄙稍甸與郊里其閒相連之地域縣師主分別之不得侵越二云而辨其夫家人民田萊之數者主公邑版圖之法自此以下並專治稍甸縣都公邑之政法與邦國都鄙郊里不相涉也小司徒注云夫家猶男女也王引之二云夫家以婚配者言之也其餘老弱孤獨不得謂之夫家則

以人民該之賈疏以人民爲奴婢非也謂奴婢爲人民者惟見質人朝士之文其餘則否案王說是也曾釗說同江永云甸稍縣都地廣民衆縣師上士二人中士四人所以能辨稽者都家公邑亦放鄉遂各有親民之吏以邦比之法校登之縣師則按籍辨之稽之耳云及其六畜車輦之稽者均人云均人民牛馬車輦之力政故六畜車輦亦有稽郎小宰八成聽師田以簡稽是也云三年大比則以攷羣吏而以詔廢置者三年大校比民數則正公邑官之官計凡大比與大計事相因也詳司書疏江永云攷羣吏者攷甸稍縣都之羣吏也案江說是也此羣吏專指公邑之吏與大宰小宰諸職之羣吏通百官府言者異詳大宰疏詔廢置亦謂詔王及冢宰及大小司徒詳鄉師疏　注云

郊里郊所居也者載師注云里居也故郊所居謂之郊里書畢命篇云康王命作冊畢分居里成周郊卽治郊里之事賈疏云謂六鄉之民布在國中外至遠郊故有居在郊者也案遺人云鄉里之委積又云郊里之委積彼云鄉里據國中云郊里據在郊與此同也必知鄉民有居在郊者見比長云徙于國中及郊則從而授之若徙于他則爲之旌節而行之國中及郊不云他明郊與國中同是鄉民也王昭禹云郊里在鄉遂之間林喬蔭云六鄉內屬國中外界於郊司勳云掌六鄉賞地之法而載師賞田在遠郊則鄉之界於郊明矣然未可以郊卽爲鄉也遺人旣有鄉里之委積又有郊里之委積則郊非卽鄉矣費誓魯人三郊三遂則郊又非遂矣王制命左鄉簡不率教者移之右命右

鄉簡不率教者移之左不變移之郊不變移之遂則遂在郊以內遂在郊以外而鄉不在郊矣比長云徙于國中及郊則從而受之是鄉旣不在郊亦不在國中矣故大司馬云鄉家載物郊野載旐旣言鄉又言郊以明二者之異案王林說是也遠郊之內地凡四同其稍近者六鄉七萬五千家所居遺人司諫所謂鄉里鄉師州長司常所謂州里是也六鄉之內外則爲載師之場圃及七等田地其外尚有餘地爲民居者則別謂之郊里猶之甸地除六遂七萬五千家外餘地別爲公邑也郊里者里閭通稱郊民所居亦什伍相比與鄉遂同與四等公邑井田之制異故不爲公邑而與鄉里同稱里郊里之地在四郊各爲小城邑左襄八年傳所謂郊保是也亦置吏以治之小司徒云四郊

之吏即此郊里之羣吏也全經散文言郊者或通六鄉言之其以鄉與郊對文者則鄉爲鄉里郊爲郊里二者迥異秋官四郊之獄掌於遂士而不屬鄉士王制四郊之學在鄉學之外皆鄉不相混鄭王制注云郊鄉界之外者也即此郊里之塙詁賈氏不悟乃以爲六鄉之民居於郊者若謂在七萬五千家及七等田之內則仍是六鄉之里何以別爲之郊若謂在七萬五千家及七等田之外則本不屬於鄉何得尚爲六鄉之民乎其不可通甚矣云自邦國以及四郊之內是所主數周天下也者賈疏云邦國則六服四郊則兼國中故云周徧天下也江永云縣師以縣爲名所主者甸稍縣都然縣都外連邦國甸稍內連郊里其間四等入公邑犬牙相錯故通邦國郊里與稍甸都鄙之地域

言之正所以別其爲甸稍縣都之地域以爲辨稽張本也縣師實不掌邦國亦不及郊里下言辨其夫家人民田萊之數與其六畜車輦之稽又云作其衆庶所謂其者指縣師所主者言之耳鄭謂縣師主數周天下謬矣金榜云周制鄉遂之外有都鄙有公邑縣士注云都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫之采地則皆公邑也謂之縣縣師稍人縣士治公邑之官也鄉遂之外甸稍縣都皆有公邑其域內連郊里外比邦國而家邑大都小都之地又牙錯其間故縣師職云掌邦國都鄙稍甸郊里之地域謂與公邑相連比者縣師主辨其地域非縣師所掌得內及郊里外及邦國都鄙也案江金說致塙足正鄭君之誤林喬蔭說同云萊休不耕者者遂人注義同彼經云上地田百晦萊

五十畮以萊對田言之田爲當歲耕者則萊爲休不耕者也謂之萊者王制釋文引何胤云草所生曰萊又引庾氏云萊草也案萊本爲草因之田休不耕但生草者謂之萊其山澤野地草之所生棄之不耕者有田事則除草爲防於其中而教戰校獵亦謂之萊山虞云萊山田之野澤虞云萊澤野大司馬云萊所田之野是也故火焚草謂之焚萊司爟牧師所云是也全經之中生草與除草焚草同謂之萊其事異而由草得義則同云郊內謂之易郊外謂之萊者言近者賈疏云郊外言萊即此經田萊據郊而言遂人亦云萊五十畮百畮之類是萊爲草萊儀污之稱也郊內謂之易無文案大司徒云凡造都鄙制其地域云上地不易中地一易下地再易司徒主六鄉則六鄉之地從易

可知不言萊直言易者善言近也詒讓案鄭小司徒注云鄉之田制與遂同則六鄉亦當有田有萊與遂人上地萊五十畮中地萊百畮下地萊二百畮六遂之制同與大司徒造都鄙之制異此注謂郊內言易郊外言萊又以言易者屬之六鄉言萊者屬之六遂是鄉田制不與遂同既與大司徒經文相牾又與小司徒注義自相違伐非也載師及遂人注亦與此注同誤詳載師疏若將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬以作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而至受法於司馬者知所當徵衆寡疏若將有軍旅會同田役之戒者此治公邑之軍賦役征也賈疏云言若謂若有若無不定之辭將有謂事未至軍旅謂征伐會同謂時見殷見田役謂四時田

獵戒者謂有此數事則豫戒令之詒讓案會同常禮不出郊甸不必作眾庶此謂巡守殷國王於方岳侯國行大會同之禮六軍從行役及公邑此官則戒作之也田役謂因田獵起徒役亦賅諸功作力役之事詳大宰疏云則受灋于司馬以作其眾庶及馬牛車輦者師役軍賦法並掌於大司馬此官則受而行之所作者公邑之軍賦出徒并出車馬兵器也公邑亦制井田故軍賦同都鄙之制與鄉遂出兵不出車異賈大司馬疏謂公邑出軍之法與鄉遂同非也詩小雅信南山孔疏引司馬法說井田出車之制丘出戎馬一匹牛三頭甸出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人戈楯具備即司馬官法之遺此眾庶即彼甲士步卒等馬牛車輦即彼戎馬長轂及牛等下

兵器卽彼戈楯等是也詳小司徒疏云會其車人之卒伍者謂
眾庶既集則以軍法部署之車以百二十五乘爲伍三十乘爲
卒詳司右疏賈疏云人則百人爲卒五人爲伍云使皆備旗鼓
兵器以帥而至者賈疏云旗謂若司馬云秋辨旗物王載大常
已下鼓謂司馬云春辨鼓鐸王執路鼓已下兵器謂弓矢殳矛
戈戟也鄉師云以旗致萬民此云而至者謂帥而至鄉師也江
永云稍人言作其同徒輂輦帥而以至是稍人自帥也此言使
皆備旗鼓兵器以帥而至是使都家公邑之長帥而縣師不帥
也稍人職以縣師之法作之則是縣師受法於司馬稍人受法
於縣師縣師是中閒稟令施令之人不推不帥師徒而致於鄉
師者亦非其職疏帥而致於鄉師則於經文以帥而至者不協

又侵稍人之職矣案江說是也兵器當分爲二一器謂任器之屬賈以兵器通爲五兵非也詳王府疏　注云受法於司馬者知所當徵衆寡者此亦注用今字作法即大司馬之戰法也鄉師之田法亦其細別此官則受之以爲官法故稍人即謂之縣師之法方士亦謂之縣法也軍旅會同田役事有大小所徵衆寡之數不同司馬頒其法於縣縣師則受法從而徵之凡造都邑量其地辨其物而制其域物謂地所有也名山大澤不以封疏凡造都邑者賈疏云都謂大都小都邑謂家邑也云量其地辨其物而制其域者與封人量人爲官聯也賈疏云量其地者家邑二十五里大都百里小都五十里也域即疆域大小是也江永云職首通掌地域謂與甸稍縣都相連已定之地域此則新

制之地域也金榜云量人掌建國之法造都邑亦如之是量其
地者量人職也封人凡封國封其社稷之壝封其四疆造都邑
之封域者亦如之是制其域者封人職也於公邑之地造都鄙
縣師掌公邑之地域故於其造都鄙也亦掌其事案金說是也
凡造都邑其土地取之公邑其除絕也則又歸之公邑故此官
得制其域至都邑既建以後則其政治貢賦咸都家之君自主
之此官不復參與唯其典法命令閒有及於都家者故方士掌
都家而云脩其縣法周書嘗麥篇亦云野宰乃命家邑縣都祠
於大祠及風雨野宰卽縣吏也　注云物謂地所有也者卽大
司徒云以土會之法辨五地之物生以土均之法辨五物九等
之事凡山川民物等皆其地之所有也云名山大澤不以封者

王制文鄭彼注云與民同財不得專管亦賦稅之而已言此者
釋辨物制域之義以歲時徵野之賦貢野謂甸稍縣都也所徵
賦貢與閭師同【疏】注云野謂甸稍縣都也者遂人注義同縣士
掌野注云郊外曰野大總言之是遠郊以外距王城二百里甸
至五百里都通得野稱也亦詳甸師及縣士疏江永云六遂以
外通名野此謂徵公邑之民賦也公邑之民賦邑大夫徵之縣
師以入大府其疏材等物委人斂之若謂縣師親徵民賦則公
邑民賦繁多豈上士二人中士四人所能徵哉云所徵賦貢與
閭師同者賈疏云但閭師徵六鄉賦貢并斂之此縣師所徵四
處賦貢與閭師同若斂野之賦貢是遂師旅師也故直云徵之
同明斂則異也案鄭賈說並未安此野之賦貢即遂師之野職

野賦所掌地異而法略同此官主公邑不主三等采地之賦貢采地賦貢亦非遂師旅師所斂互詳旅師疏

遺人掌邦之委積以待施惠鄉里之委積以恤民之艱阨門關之委積以養老孤郊里之委積以待賓客野鄙之委積以待羇旅縣都之委積以待凶荒委積者廩人倉人計九穀之數足國用以其餘共之所謂餘法用也職內邦之移用亦如此也皆以餘財共之少曰委多曰積鄉里鄉所居也艱阨猶困乏也門關以養老孤人所出入易以取饒虞也羇旅過行寄止者待凶荒謂邦國所當通給者也故書艱阨作推阨羇作寄杜子春云推阨當為艱阨寄當為羇疏掌邦國之委積以待施惠者掌王畿米粟薪芻等之委積皆於九式所用之外就地儲庤以待施惠

之事與鄉師司救委人爲官聯也江永云遺人委人皆掌委積
而所主不同遺人兼有薪芻而所主者粟米之積委人主薪芻
疏材木材凡畜聚之物之積遺人之委積自鄉里至縣都皆掌
之但所主者粟米非委人之所聚者耳案江說是也云鄉里之
委積以恤民之囏阨者以下並掌委積官之法也賈疏云此
下數者皆謂當年所稅多少揔送帳於上在上商量計一年足
國用外則隨便留之以爲恤民之囏阨之等也囏阨謂年穀不
熟民有困乏則振恤之案賈說非也年穀不熟自在凶荒之科
此云民囏阨者鄉師云以歲時巡國及野而賙萬民之囏阨以
王命施惠蓋隨時察問民有困乏不給者則賙恤之不係於年
之上下也云門關之委積以養老孤者賈疏云門謂十二國門

關謂十二關門出入皆有稅所稅得者亦送帳多少足國用之外畱之以養老孤故司門云以其財養死政之老與其孤注云財所謂門關之委積也是其所畱之財也云郊里之委積以待賓客者郊里謂六鄉外四郊所居與鄉里異賈疏謂即六鄉之民居遠郊者失之詳縣師疏賓客委積即大行人上公五積侯伯四積子男三積之等出入道路隨宜供致以其自國而出以郊爲始故此職以郊里之委積待之而委人則又以稍聚待賓客明道路所出隨在皆有不必皆出郊里大小司徒並有賓客令野脩道委積之文彼野葢通郊甸稍縣都言之與此下文野鄙亦不同也云野鄙之委積以待羇旅者賈疏云上既言郊里據遠郊則此野鄙據六遂在郊外曰野六遂中有五百家鄙故

以鄙表六遂耳則野鄙中可以兼得公邑在甸地者也旅客也
謂客有羇縻在此未得去者則於此惠之但羇旅處處皆有獨
於此見惠者但甸地在二百里中於外內有羇旅皆得取之故
獨見於此也詒讓案此職野鄙不兼縣都與縣師之野異然當
兼甸稍言之司會賈人注並云野甸稍也是也羇旅謂鄉外客
民與土民爲六鄉土著異蓋畿外之民來至王國者皆於六遂
外之公邑暫時寄居以鄉遂夫家有定國中四郊士民萃處皆
無容羇旅之地故必於野鄙受廛而卹以野鄙之委積待之委
人亦以甸聚待羇旅皆是意也至客民之留居不反者則亦於
公邑受田故旅師掌野之賦積而云凡新甿之治皆聽之暫止
則爲羇旅久居則爲新甿其實一也云縣都之委積以待凶荒

者賈疏云縣謂四百里都謂五百里不見稍三百里則縣都中可以兼之凶荒謂年穀不熟則曲禮云歲凶年穀不登是也待於此三處見凶荒其凶荒則畿內畿外皆有若畿外凶荒則入向畿內取之畿內凶荒則向畿外取之是以鄭君通給解之故於近畿三百里之外言待凶荒之事也案稍當在野鄙內賈謂在縣都中亦非是　注云委積者廩人倉人計九穀之數足國用以其餘共之所謂餘法用也者賈疏云倉人主藏穀廩人主藏米自計九穀之數至餘法用皆約倉人文案倉人云辨九穀之物以待邦用若穀不足則止餘法用有餘則藏之以待凶而頒之注止猶殺餘法用謂道路之委積所以豐優賓客之屬又案廩人云掌九穀之數以待國之分頒謂若委人之職諸委積以

稍聚待賓客以甸聚待羇旅是稾人亦云委積若然穀不足止餘法用則此鄉里已下皆無入委積之事故云止餘法用也雖無新物以入委積其舊委積所藏者則給鰥寡老孤之等故倉人云藏之以待凶而頒之之掌客云凶荒則殺禮者謂餘道路委積之外也案鄭賈意蓋謂此官所掌委積以米穀爲主即倉人所謂穀積是也凡委積皆出於式用之餘管子輕重乙篇云請取君之游財而邑里布積之游財亦即餘法用也云職內邦之移用亦如此也者職內注云移用謂轉運給他此鄉里之委積等亦以法用所餘轉運以給鰥寡諸用是與彼移用義正同也賈疏云職內所云亦謂本司所用有餘乃移於他處故云亦如此也云皆以餘財共之者餘財即國用之餘也云少曰委

多日積者大司徒注同案委積皆倉府積聚之通稱詳大司徒疏云鄉里鄉所居也者謂六鄉七萬五千家所居之里也此經及司諫謂之鄉里鄉師謂之州里義並同其地同在遠郊以內而非七萬五千家所居者則別謂之郊里故縣師注以郊里爲郊所居義亦與此同云艱阨猶困乏也者阨戹之借字鄉師注云艱阨飢乏也詳彼疏經作囏注作艱者阮元云亦經用古字注用今字之證賈疏云案書傳云行而無資謂之乏居而無食謂之困云門關以養老孤人所出入易以取餼稟也者此老孤專指死政之老孤蓋春饗秋食之外又給餼稟其人孤獨尫弱不可令遠取餼稟於官以門關人所常出入故令就給之也惠士奇云古者軍營在門故死事之老孤養以門關之委積蓋就

其地而養之所以勵士而勸功也文十一年左傳鄭瞞伐宋司徒皇父禦之耏班爲御以敗狄於長丘宋以門賞耏班使食其征征者門關之委積耏班食之因謂之耏門案惠說亦通軍營在門詳大司馬注云羇旅過行寄止者者說文网部云羈馬絡頭也重文羈羇或从革此羇即羈之譌體史記陳杞世家集解引賈逵左傳注云羈寄旅客也然則羇旅謂行客經過因而寄止其地者也云待凶荒謂邦國所當通給者也者大府注云待猶給也又大司徒云大荒則命邦國移民通財是無論畿內畿外凡有凶荒悉彼此相通給之故以縣都之委積待之也云故書羈既作摧既羇作寄杜子春云摧既當爲羈既寄當爲羇者摧舊本誤權今依宋建陽本互注本及釋文正段玉裁云說文

堇部堇黏土也難土難治也從堇艮聲囏籒文艱從喜周禮故書作攫攫見說文手部韜也於此不可通故子春易之不易爲艱而易爲囏者據鄉師有囏阨之文故知當從籒體連阨言之以見同爲鄉師也易寄爲羈亦依字之聲類徐養原云囏攫羈寄各以同音相通注云羈旅過行寄止者則羈寄義亦同也宋世犖云王制東方曰寄呂覽愼勢注寄作羈詒讓案子春易經字爲囏而注仍作艱者亦用今字也俗本注亦作囏非委人羈旅注云故書羈作奇羈寄奇聲類同凡賓客會同師役掌其道路之委積凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積廬若今野候徒有房也宿可止宿若今亭有室矣候館樓可以觀望者也一市

之間有三廬一宿【疏】凡賓客會同師役掌其道路之委積者賈疏云上經委積隨其所須之處而委積此經所陳委積據會同師役行道所須故分布於道路遠處須多故有積近處須少故有飲食及委也云凡國野之道十里有廬廬有飲食者此野謂城郭外自近郊至五百里畿凡道路所出皆有此制與上文野鄙專指甸稍異廬即野廬氏所巡行宿息之等云三十里有宿宿有路室路室有委者呂氏春秋不廣篇云軍行三十里爲一舍故三十里有宿路室儲待多於廬故有委管子大匡篇云三十里置遽委焉有司職之從諸侯欲通吏從行者令一人爲負以車若宿者令人養其馬食以委積注云遽今之郵驛也委謂當有儲擬以供過者此與三十里路室有委合又據管子則路

室似兼爲傳遽之舍續漢輿服志云驛馬三十里一置周法或
與漢同云五十里有市市有候館候館有積者荀子大略篇云
吉行五十里故五十里有市候館儲偫尤多故有積大戴禮記
王言篇云五十里而封百里而有都邑乃爲畜積衣裘焉使處
者恤行者有與亡此與五十里候館有積合　注云廬若今野
候徒有房也者釋名釋宮室云廬慮也取自覆慮也圍師注云
廬廡也廣雅釋宮云房廡廬舍也廬制最疏略惟爲長廣之周
屋以便晝息漢時野候蓋正如此故舉以爲況徒有房者明其
無房室不可野宿也房卽廡詳圍師疏又國語周語云國無寄
寓韋注云寓亦寄也無寄寓者不爲廬舍可以寄羇旅之客案
說文广部云廬寄也則寄寓當卽此經之廬國語又云立鄙食

以守韋注云鄙四鄙十里有廬廬有飲食則此廬亦即彼鄙食
之制云宿可止宿若今亭有室矣者說文宀部云宿止也又高
部云亭民所安定也亭有樓蓋宿有路室其制視廬加詳具有
房室可以夜宿漢時亭亦有室可宿史記李廣傳霸陵尉止廣
宿亭下是其證御覽居處部引風俗通云謹案春秋國語畺有
寓望謂今亭也漢家因秦大率十里日亭亭留也蓋行旅宿食
之所館也據應說則漢之亭兼周路室候館之制矣又周書大
聚篇云五里有郊十里有井二十里有舍舍有委蓋邦國都鄙
路室之制與此經異云候館樓可以觀望者也者聘禮及郊又
云及館注云館舍也遠郊之內有候館可以小休止沐浴說文
人部云候伺望也又食部云館客舍也周禮五十里有市市有

館館有積以待朝聘之客又木部云樓重屋也魯語云宿於重
館韋注云館候館引此經案館與觀聲近字通釋名釋宮室云
觀觀也於上觀望也楚辭大招王注云觀猶樓也蓋候館之制
尤備不徒有室又有高明樓榭足供候望觀眺惠士奇謂卽周
語所謂寓望是也云一市之閒有三廬一宿者賈疏云十里二
十里有廬三十里有宿四十里又有一廬五十里有市是其一
市之閒三廬一宿凡廬有四義十里有廬一也中田有廬二也
易剝之上九云君子得與小人剝廬注云小人傲狠當剝徹廬
舍而去三也公劉詩云於時廬旅鄭云廬舍安民館舍施教介
四也案依鄭賈說通詳之則自王城外至於畿內約有十市十
宿三十廬其廬宿市左右旁自相距里數則無攷矣案通言之

宿市路室候館等皆謂之野廬故野廬氏掌比國郊及野之道路宿息井樹是也凡委積之事巡而比之以時頒之【疏】凡委積之事巡而比之者委積分儲各處此官則巡行比校之恐有闕乏也云以時頒之者賈疏云則以待者是也

均人掌均地政均地守均地職均人民牛馬車輦之力政政讀爲征地征謂地守地職之稅也地守衡虞之屬地職農圃之屬力征人民則治城郭涂巷溝渠牛馬車輦則轉委積之屬【疏】掌均地政均地守均地職者大司徒云以土均之法辨五物九等制天下之地政此均人所均即土均之法也賈疏云均人所均地政已下總均畿內鄉遂及公邑均地政者謂均地守地職二者之稅使皆十一而出稅又均人民已下力征之事若然土均

云掌平土地之政以均地守以均地事以均地貢注云所平之
稅邦國都鄙也與此鄉遂及公邑別彼文云地貢鄭云謂諸侯
之九貢與此九職之貢又不同也案均人掌均鄉遂公邑之地
事與土均掌均邦國都鄙之地事職掌內外遠近亦相備也地
政雖是十一之稅然當爲九賦非九職也鄭賈說並誤　注云
政讀爲征者土均注同此據大司徒土均之法云地征故讀從
之凡此職地政力政政並讀爲征卽小宰注所云征字或作政
者也云地征謂地守地職之稅也者大司徒注云征稅也鄭意
此地征卽地稅對口泉爲民稅也今案當爲九賦卽下云財賦
是也九賦是地稅非口泉詳大宰疏管子乘馬篇云地之不可
食者山之無木者百而當一涸澤百而當一地之無草木者百

而當一　楚棘雜處民不得入焉百而當一　藪鎌纏得入焉九而當一　蔓山其木可以爲材可以爲軸斤斧得入焉九而當一　汎山其木可以爲棺可以爲車斤斧得入焉十而當一　流水網罟得入焉五而當一　林其木可以爲棺可以爲車斤斧得入焉五而當一　澤網罟得入焉五而當一　命之曰地均又云十仞見水不大潦五尺見水不大旱十一仞見水輕征十分去一二則去二三則去三四則去四五則去半比之於山五尺見水十分去一四則去二三則去三二則去四一尺而見水比之於澤即此均地征之法也惠士奇云遂人以土均平政均人土均皆掌土地之政令管子乘馬篇所謂地均以實數者也左襄二十五傳楚蔿掩所書九度入鳩七辨六表五數四規三町二牧一井之

土亦不外是矣山虞澤虞林衡川衡之山林林麓川澤之土卝
人之金玉錫石之土場人之場圃之土凡在大司徒土地之圖
者十有二土之名十有二壤之物皆以土均之法均之則皆與
土均聯事而分掌之者也云地守衡虞之屬者土均注同林衡
掌林麓川衡掌川澤並云平其守注云平其地之民守林麓之
部分此均地守即所云平其守也賈疏云亦謂畿內川衡林衡
山虞澤虞皆遣其地之民守護之及其入山林川澤取之者使
出稅以當邦賦云地職農圃之屬者與載師授地職義同亦據
有事於地者故不通冢九職載師注釋爲農牧衡虞此衡虞別
入地守又不及牧故云之屬以晐之云力征人民則治城郭涂
巷溝渠牛馬車輦則轉委積之屬者此力征即任役有事則征

之與九職之力征爲民貢之常征異賈疏云人民并車輦並是力之征稅凡均力政以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則公旬用二日焉無年則公旬用一日焉豐年人食四鬴之歲也人食三鬴爲中歲人食二鬴爲無歲歲無贏儲也公事也旬均也讀如畇畇原隰之畇易坤爲均今書亦有作旬者【疏】凡均力政以歲上下者此均力役之官法也賈疏云此所均力政者卽上人民之力征不通牛馬車輦故禮記王制云用民之力歲不過三日是此亦據人而言也以歲上下者上卽豐年下卽儉年也王引之云以歲上下則在農功既畢之後可知　注云豐年人食四鬴之歲也人食三鬴爲中歲人食二鬴爲無歲歲無贏儲也者賈疏云案廩人云人四鬴上也人三鬴中也人二鬴下

也而知之彼又云不能人二鬴則令邦移民就穀此時則無力
征矣若然此食二鬴而言無年無年者鄭云無贏儲仍未移民
就賤此無年與彼不能人二鬴之歲不同彼不能人二鬴自然
無贏儲也案賈說是也玉藻云年不順成土功不興孔疏亦云
謂人食不得滿二鬴之歲若人食二鬴則猶興土功也云公事
也者爾雅釋詁文云旬均也者爾雅釋言云洵均也旬洵聲類
同詩大雅桑柔篇菀彼桑柔其下侯旬毛傳云旬言陰均也爾
意役法當均勞逸故謂之公旬即取役事均平之義猶市賈謂
之月平也云讀如螢螢原隰之螢者卽小雅信南山篇畇畇原
隰之異文段玉裁云讀如螢說其音也螢螢今詩作畇畇螢從
田筊省聲螢在庚耕清青部旬畇在真臻部二部古字合用也

呂飛鵬云鄭蓋引韓詩也詩大雅來旬來宣箋云旬當作營營營爲同聲字旬可讀作營亦可讀如營也江永云公旬者公家力役之程日也力役以旬計左傳宣十一年楚令尹蔿艾獵城沂三旬而成不愆于素定元年士彌牟營成周量事期三旬而畢公旬即此旬字舊讀均非是力役或一旬二旬三旬而一夫不過三日三日之外他役代之案江讀是也王昭禹陳祥道鄭鍔方苞王引之並讀旬如字與江略同蓋鄉師大役有役要亦案日校計旬者日之小成宰夫所謂旬終則令正日成是也役要計日受功校亦謂之公旬依江說則不論公役之多少而一人一年止用三日二日一日與王制及賈申鄭義並合於義爲允大戴禮記王言篇亦有使民之力歲不過三日之文蓋力役

大小遲速不能豫定而一人應直之役歲必以三日爲正其中興發亦自有更遞及顧代之法不慮其廢事而厲民也又案此力征謂興作大役與九賦任民之征異以小司徒經文攷之六鄉六遂致民雖有上劑下劑之異而家皆以一人爲正卒國有大功小司徒大司馬計用役之數書以授鄉遂之吏以致民其正卒來供役在公旬三日之內者蓋受役而自齎其食若三日之外未受代則其不來共役者計公旬三日之食相與共而給之以當顧役之直蓋或共役或出泉自有均平之法其馬牛車輦之等亦然此官皆當均而治之矣云易坤爲均今書亦有作旬者者坤爲均易說卦文內則注云旬當爲均聲之誤也易說卦坤爲均今亦或作旬也段玉裁云易坤爲均亦有作爲

旬者則旬讀爲均此爲讀旬亦讀爲均也內則旬而見鄭讀均而見古文均字作㚬說文旬字他書作袀筍字今作筠知旬勻古通用不別凶札則無力政無財賦無力征恤其勞也無財賦恤其乏困也財賦九賦也【疏】凶札則無力政無財賦者賈疏云凶謂年穀不孰札謂天下疫病則無力征及財賦二事此即廩人云不能人二鬴之歲王昭禹云無力政則大司徒十二荒政所謂弛力也無財賦則荒政所謂薄征也案王說是也無力政者謂井公旬一日之役亦弛而不役大凶札尤重於無年也此力政亦謂興役非九職之力征　注云無力征恤其勞也無財賦恤其乏困也者征舊本並作政宋建陽本作征與此注合今校正以凶札民勞而財乏不可重困之故無力征財賦以恤其

災云財賦九賦也者大宰云以九賦斂財賄注云財泉穀也賈疏云此即大宰九賦謂口率出泉知賦中惟是九賦者以下文有地守地職故此惟有九賦也若然上均地政不言均九賦亦均之可知案九賦乃地稅之正鄭賈以為口泉非也財賦雖爲九賦當兼有載師里布閭師夫布及廛人五布之等司市云國凶荒札喪則市無征是其一端也又案大司徒注云財賦謂九賦及軍賦此不言軍賦者上力政已含軍賦明財賦內無軍賦也不收地守地職不均地政不收山澤及地稅亦不平計地稅也非凶札之歲當收稅乃均之耳疏注云不收山澤及地稅亦不平計地稅也者謂虞衡不收山澤之稅農圃不收田圃之稅既不收稅即不須平計之但此地職乃九職之貢上注云農圃

之屬是也與地政爲九賦地税之正不同鄭井爲一非也云非凶札之歲當收税乃均之耳若明此均平計地之税之事皆非凶札之歲乃舉之也三年大比則大均有年無年大平計之若久不脩則數或闕疏三年大比則大均者此對小司徒大比民數而因以稽考地政過守地職力政大總校計均平之使無勞逸也惠士奇云三年大比則大均故大宗伯有大均之禮以恤衆論語爲力不同科馬融曰爲力者力役之事有上中下三科謂歲有豐凶地有遠近時有久暫周衰政失力役不均故孔子傷之公何之有均即力役之有科也　注云有年無年大不計之者賈疏云經既云大均明知有年及無年皆須大平均計之也云若久不脩則數或闕者明大均不得踰三年之意

師氏掌以媺詔王告王以善道也文王世子曰師也者教之以事而諭諸德者也[疏]掌以媺詔王者媺古美字詳大司徒疏 注云告王以善道也者大宰注云詔告也大司徒注云美善也詔以善道告王使行之通典吉禮引馬融注云媺媺道也告王以善道與鄭注同引文王世子曰師也者教之以事而諭諸德者也者詔告以善道即諭諸德之事諭禮記作喻義同通典引馬注云師者教人以事而諭諸德也亦約文王世子文荀子儒效篇說周公教誨開導成王使諭於道即師道也以三德教國子一曰至德以爲道本二曰敏德以爲行本三曰孝德以知逆惡教三行一曰孝行以親父母二曰友行以尊賢良三曰順行以事師長德行內行之稱在心爲德施之爲行至德中和之德覆

齋持藏舍客者也孔子曰中庸之爲德其至矣乎敏德仁義順時者也說命曰敬孫務時敏厥脩乃來孝德尊祖愛親守其所以生者也孔子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也孝在三德之下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉國子公卿大夫之子弟師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長幼之道疏以三德教國子者三德三行皆此官掌小學教國子之官法也凡小學在國中王宮南之左大戴禮記保傅篇云古者年八歲而出就外舍學小藝焉履小節焉束髮而就大學學大藝焉履大節焉案外舍即小學也師氏教以德行保氏教以道藝學小成而後升於大學大司徒教之三官爲聯事所教亦互相備也云三曰孝德以知逆惡者謂與吉禮引司

馬注云教以孝德使知逆惡之不可爲也賈疏云君父母爲孝
以孝德之孝以事父母則知逆惡不行也案賈略申馬義兪樾
云逆惡之事無取乎知之知當讀爲折荀子勸學篇鍥而舍之
朽木不折大戴記勸學篇作朽木不知知卽折之叚字也知與
折古音相近中庸既明且哲釋文曰哲徐本作知知之通作折
猶知之通作哲也孝德以折逆惡者言其孝德折其逆惡之心
也折猶制也論語顏淵篇片言可以折獄者鄭注曰魯讀折爲
制是折與制義通有子曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣不
好犯上而好作亂者未之有也是謂孝德以折逆惡案兪說未
通云教三行者教國子以躬行之事其要有三也云一曰孝行
以親父母云一曰友行以尊賢良者通典引馬注云教以朋友之

行使擇善友鄉大夫注云賢有德行者宰夫注云良猶善也案大司徒六行亦以孝友爲首但彼兼順行而有睦婣任恤與此異又大司樂樂德教國子中和祗庸孝友彼通言之故以孝友爲德猶此三德六行皆有孝也又案依馬說此友行兼朋友爲義故云以尊賢良而大司徒大司樂兩職注竝據爾雅善兄弟爲友義不同者善朋友善兄弟兩義可互通經注各舉一耑以見義實不相妨也云三曰順行以事師長者賈疏引馬注云師德所不如也長老者案此師長當與調人師長之讐眡兄弟義同即大宰九兩之師以賢得民長以貴得民事長謂事官府都邑之長亦當盡禮孝經云以敬事長則順是也士冠禮冠畢云遂以摯見于鄉大夫鄉先生彼鄉大夫即長鄉先生即師蓋

故人亦重事師長不從小學之教也馬以爲長老雖亦經義所昭然不得在復讐之科不可通於謂人矣賈疏謂朋友之長者尤誤　注云德行內外之稱在心爲德施之爲行者通典引馬注同說文彳部云德升也又心部云悳外得於人內得於己也經典通以德爲悳經例多以德行通言故大司樂注云德能躬行者唯此以三德三行分教故鄭特分別釋之大戴禮記盛德篇云能得德法者爲有德能行德法者爲有行是德者心蘊於內行者身履於外之名也賈疏云案禮記云恥有其德而無其行則德在內行在外也又見經至德敏德道行爲本道行是施之於外之名又孝德知逆惡行亦是在外之事則知三德皆在內與外行爲本又三行云親父母之等故云施之爲行也云至

德中和之德者中庸云喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉鄭據彼爲說又鄭中庸目錄云名曰中庸者以其記中和之爲用也是中和爲德中庸爲用故不云中庸之德而云中和之德大司徒六德知仁聖義中和依鄭說則此至德兼彼二德也通典引馬注云至德者中德也中庸曰天命之謂性率性之謂道失中庸則無以至道故曰以爲道本亦據中庸爲說與鄭同云覆燾持載含容者也者中庸云辟如天地之無不持載無不覆幬鄭彼注云幬亦覆也幬亦作燾此注卽本彼文明中和所以爲至德也云孔子曰中庸之爲德其至矣乎者賈疏云此是論語雍也之文引之者證此至德與中庸之

德爲一之意案鄭中庸注云庸常也用中爲常道也云敏德仁
義順時者也者書康誥云丕則敏德說文攴部云敏疾也順時
即敏疾之義論語集解引孔安國云敏行之疾也故以爲行本
引說命曰敬孫務時敏厥脩乃來者學記引兌命文兌說字通
鄭彼注云敬孫敬道孫業也敏疾也厥其也學者務及時而疾
其所脩之業乃來案僞古文說命襲此文作惟學遜志務時敏
厥脩乃來非鄭所見此引之者證敏爲仁義順時之義云孝德
尊祖愛親守其所以生者也者大司徒六行注云善於父母爲
孝所謂愛親也此復廣言孝德之盛故兼尊祖言之引孔子曰
武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也
者證尊祖愛親守其所以生之義賈疏云是禮記中庸文言二

人通達行孝者也案中庸上文云無憂者其惟文王乎父作之子述之則善繼人之志據周公以成王時未太平不得制禮作樂周公攝政六年太平乃制作禮樂爲善繼文王之志則尚書云考朕昭子刑乃單文祖德是也善述人之事者據武王能述父以伐紂之事則尚書序云惟十有一年武王伐殷是也中庸孔疏云善繼人之志者謂若文王有志伐紂武王能繼而承之善述人之事者言文王有文德爲王基而周公制禮以贊述之此是武王周公繼孝之事案繼志述事賈孔二疏義正相反孔說爲允云孝在三德之下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉者孝經云子曰天地之性人爲貴人之行莫大於孝是行莫尊於孝也大司樂樂德亦以孝友爲下賈疏云三德以孝德爲下

故云德有廣於孝則至德敏德是二一德廣於孝德也三行之中
孝行施於父母爲上順行友行施於外人爲下故云而行其尊
焉案此經之義當如鄭賈說但德行上下亦非一揆不容泥也
大戴禮記衛將軍文子篇孔子曰孝德之始也弟德之序也信
德之厚也忠德之正也盧注云天道曰至德地道曰敏德人道
曰孝德四代曰有天德有地德有人德夫學天地之德者皆以
無私爲能也動而樂施者天德也安而待化者地德也故天地
之德有廣狹矣自餘禮義忠信已下皆爲人德因事則爲禮厚
其行則爲孝也案盧意蓋以此孝德對天地二一德則爲下而爲
人德之亞故彼記又以爲德之始說亦可通但以此三德爲卽
四代記天地人三德則不免牽合恐未足馮耳云國子公卿大

夫之子弟者漢書禮樂志說同鄭後注云國子弟是也大司樂云
掌成均之法以治建國之學政而合國之子弟焉注云國之子
弟公卿大夫之子弟當學者謂之國子並本班義賈疏云此蓋
直言國子案禮記王制云春秋教以禮樂冬夏教以詩書下文
云王大子王子羣后之大子卿大夫元士之適子國之俊選皆
造焉故知國子之中有卿大夫之子也鄭不言王大子及元士
之適子者略言之其實皆有也王制惟言大子適子不言弟鄭
知兼有弟者大司樂及此下文皆云教國子弟連弟而言故鄭
兼言弟也案御覽皇親部引尚書大傳云古之帝王必立大學
小學使王大子王子羣后之子以至公卿大夫元士之適子十
有三年始入小學年二十入大學與王制文略同蓋鄭所據國

語周語云宣王欲得國子之能導訓諸侯者樊穆仲曰魯侯孝
乃命魯孝公於夷宮韋注賈侍中云國子諸侯之嗣子或云國
子諸侯之子昭謂國子同姓諸姬也凡王子弟謂之國子據周
語則王子羣后之子皆爲國子與王制書傳文合此注不言王
子及諸侯子賈謂略言是也金榜云天子立四學王大子王子
及諸侯卿大夫之子學焉謂之國子其鄉人子弟不得學於王
宮小學父師少師教之門塾之基所謂家有塾也國子由小學
入大學鄉人子弟由家塾入鄉學其俊選之士乃得升於大學
是其貴賤之差又云師氏大司樂鄭注皆云公卿大夫之子弟
謂之國子不下及於士蕙義古者周天子有庶子官庶子官職
諸侯卿大夫士之庶子之卒鄭注諸子職依用其說兼數士之

子蓋據王族言之大傳公子有宗道公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之適者此公族有大夫復有士之說也然喪服經齊衰以下大夫以尊降公之昆弟以旁尊降凡於爲大夫者則得服其親服穀梁春秋曰公子之重視大夫然則在王族者不更別以大夫士審矣故鄭注或云公卿大夫之子弟或兼舉士之子義得兩通詒讓案此經有國子有門子二者不同國子者卽國之貴游子弟此通乎適庶而言者也小宗伯云其正室謂之門子則專指王族及公卿大夫之適子言之此不兼庶子者也王制及書傳所云適子者乃專指入學之門子言之管子立政篇云國子之義入與父俱出與師俱上與君俱是也蓋古多世官故入學者以適子爲尤重實則官族支庶子弟亦無

不入學者故此經通言國子弟而王制書傳則止舉適子義不相該也至元士雖爵秩較卑然在王族則有門子在庶姓亦多世官其適子雖不得爲門子然亦必入學此注不及元士之子亦是文略賈說深得鄭恉至鄉遂俊選則雖入大學不入小學故此注不及也又案依尙書大傳說則此經之國子爲年十三以上者大司樂之國子爲年二十以上者長幼不同管子小問篇云昔者吳干戰未齓者不得入軍門國子擿其齒遂入爲吳國多是國子不論年齒長幼之證但國子入學之年禮經無文內則云十年出就外傅朝夕學幼儀請肄簡諒十有三年學樂誦詩舞勺成童舞象學射御二十而冠始學禮舞大夏鄭注云成童十五以上大戴禮記保傅篇則謂年八歲而出就外舍束

髮而就大學盧注云束髮謂成童白虎通曰八歲入小學十五入大學是也此太子之禮尚書大傳曰公卿之太子大夫元士適子年十三始入小學見小節而踐小義年二十入大學見大節而踐大義此世子入學之期也又曰十五年入小學十八入大學者謂諸子姓晚成者至十五入小學其早成者十八入大學內則曰十年出就外傳居宿於外學書計者謂公卿已下教子於家也案依盧說則保傅八歲入小學十五入大學爲王大子之禮內則書傳說十三入小學二十入大學爲諸侯世子及卿大夫士適子之禮其或遲二年十五入小學或早二年十八入大學爲世子以下晚成早成之別制今攷保傅上文自據王大子言之固當如盧說然白虎通義辟雍篇漢書食貨志說並

與彼同而不云有貴賤之異公羊僖十年何注則云禮諸侯之子八歲受之少傅教之以小學十五受大傅教之以大學是諸侯子入學之年又與王太子同至十三入小學二十入大學據御覽引書傳白通王太子以下言之王制孔疏引書傳略說又云餘子十五入小學十八入大學則盧說皆非伏君之指賈子容經又謂古者年九歲入小學蹍保傅內則復遲早各較一年衆說乖異未能肊定要王侯之子始就傅即入小學自宜較早公卿以下之子必先教於家塾而後入小學自宜較遲此則然之理而可信者耳云師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長幼之道者賈疏云此約文王世子文也案彼云行一物而三善皆得者唯世子而已其齒於學之謂也故世子齒於學國人觀

之曰將君我而與我齒讓何也曰有父在則禮然然而眾知父子之道矣其二曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然然而眾著於君臣之義矣其三曰將君我而與我齒讓何也曰長長也然而眾知長幼之節矣是世子與國人學生齒焉之事

居虎門之左司王朝虎門路寢門也王日視朝於路寢門外畫虎焉以明勇猛於守宜也司猶察也察王之視朝若有善道可行者則當前以詔王疏居虎門之左者此官朝位居路門外之東方特牲饋食禮注云凡鄉內以入為左右鄉外以出為左右此據出路門鄉外言之故亦以東為左也云司王朝者常以微詔王也惠士奇云師氏保氏同居門左各司王朝保氏不言者省文可知 注云虎門路寢門也者即五門之路門也左昭十

年傳齊陳鮑伐欒高子良伐虎門晏平仲端委立于虎門之外孔疏亦以爲路寢門又引或說謂是宮之外門則非也賈疏云鄭知者其路寢庭朝及庫門外之朝非常朝之處司士所掌路門外是常朝日所朝之所經云司王朝明據此朝故鄭以路寢門外解之詒讓案師氏教國子於小學在王宮南之左其居虎門左司王朝則專據朝位言之不涉教學之事鄭學記注云內則設師保以教使國子學焉外則有大學庠序之官王制注謂周制大學在王宮之左小學在郊則學記注所謂師保教於內者不在王宮左之學鄭說學制雖不塙然亦不謂師保之教郎在虎門之左右而漢以來多以虎門爲小學所在如蔡邕集明堂月令論謂周官有門闈之學師氏守王門保氏守王闈魏書

劉芳傳又引蔡氏勸學篇云周之師氏居虎門左敷陳六藝以教國子與月令論說同詩大雅靈臺孔疏引袁準正論云周置師保之官居虎門之側然則學宮非一處也大戴禮記保傅篇盧注云小學謂虎門師保之學也玉海學校引三禮義宗云內則云人君之子十年出就外傅謂就外室而受教也外室在虎門之左師氏之旁而築宮焉廣韻二十二元引周禮云公卿大夫之子入王端門之左教以六藝謂之門子蓋亦據此經舊注義諸說並與師氏朝位居虎門左與王制小學在公宮左方位偶同遂謂小學即在於彼金鶚云天子諸侯小學皆在宮南大門內之左中門以內路門之外則有宗廟不得為學也師氏掌小學之教保氏副之師氏又以媺詔王故居虎門之左司王朝

以治朝在虎門外也或據此文遂謂天子小學在虎門之左不知經文但言師氏居虎門之左未嘗謂小學在虎門左也案金說是也王國小學自當如王制說在王宮南之左即皋門內之左也師保教小學其宮雖不及大學之廣然王太子王子及諸侯卿大夫之子咸在其人數甚眾則亦必不甚隘路門之左既有宗廟必無更容小學之地蔡盧諸說殆不可通鄭亦無是義也大學小學制詳大司樂疏云王日視朝於路寢門外者明虎門之外即三朝之治朝司士所掌是也天子門朝制詳閽人及朝士疏云畫虎焉以明勇猛於守宜也者欲之勇猛者莫如虎路門爲師氏守衛之所故畫其象以示威嚴也劉敞謂王在國則虎賁氏守王宮蓋居此門指虎賁而言故曰虎門案司士治

朝之位虎士在路門右蓋虎士分守五門自內而出以路門爲始劉說亦足備一義五行大義論禽蟲篇云考異郵云參伐虎之德義主斬刈所以學門謂之虎門乃畫虎於門者以兌居西方兌是說言主肅說故又金有殺伐之威虎有毒害之猛故金義扶虎案蕭所述疑六朝禮家義蓋亦治門闈小學之誤說與鄭義違不可據二云司猶察也者媒氏及禁殺戮注並同說文司部云司臣司事於外者引申爲占察之義一切經音義引字林云伺察也伺卽司之俗云察王之視朝若有善道可行者則當前以詔王者以此官掌以美詔王明司王朝亦爲詔以善道也王位在路門外之廷師氏之位在其左略後與大僕大右位相次蓋亦南面西上司士正朝儀王還揖門左卽此位也門左在

王後故王揖須還向之明此官詔王必去其本位趨前至王位乃得詔告之也國語楚語左史倚相道衛武公曰位宁有官師之典韋注云中庭之左右謂之位門屏之間謂之宁案韋義本爾雅釋宮天子宁在路門外諸侯亦然位宁即治朝之位詳司士疏惠士奇謂官師即師氏保氏是也掌國中失之事以教國子弟教之者使識舊事也中中禮者也失失禮者也故書中爲得杜子春云當爲得記君得失若春秋是也疏掌國中失之事以教國子弟者此於三德三行之外更教以通知掌故之學也賈疏云以其師氏知德行識其善惡得失故掌國中禮失禮之事以教國之子弟國之子弟即王天子已下言弟即王庶子以其諸侯已下皆以適子入國學庶子不入故知也案國子弟亦

通諸侯以下庶子言之賈說非詳前疏　注云敎之者使讀舊事也者國中失之事即國家舊所行之政治故以敎告國子使識之云中中禮者也失失禮者也者謂中失皆以禮之當否爲斷也云故書中爲得杜子春云當爲得者黃以周云故書中下脫或字杜用故書本作中故云當爲得據書或字以正故書也若故書本作得何必改讀段玉裁改當爲爲當從云此鄭君從今書作中杜從故書作得也當從今本作當爲爲誤杜鄭說各異其實中得雙聲兩皆可從惠棟云史記索隱引三倉曰中得也封禪書云康后與王不相中周勃傳勃子勝之尚公主不相中皆訓爲得呂覽行論篇云禹爲司空以通水潦顏色黎黑步不相過竅氣不通以中帝心高誘曰中猶得然則中失猶得失故

鄭用杜說而不改字王念孫云管子霸言篇曰大國之君不相
中舉兵而相攻謂不相得也齊策是秦之計中而齊燕之計過
矣高注亦曰中得也中得義相同故二字可以互用宋玉風賦
日中脣為胗得目為䁾韓詩外傳曰動作中道從容得禮漢書
京房傳曰厤中甲庚律得參陽性中仁義情得公正貞廉是也
中得聲相近故二字可以通用呂氏春秋至忠篇荊莊哀王獵
於雲夢射隨兕中之說苑立節篇作射科雉得之淮南齊俗篇
天之員也不得規地之方也不得矩文子自然篇得作中是也
然則或改字或不改字義得兩通也案黃說惠王說是也毛詩
小雅十月之交箋云師氏掌司朝得失之事則鄭亦兼從故書
矣云記君得失若春秋是也者春秋繁露竹林篇云春秋記天

下之得失而見所以然之故此杜所本詩商頌玄鳥孔疏引鄭禘祫志云春秋者書天子諸侯中失之事此從今書作中失而義與杜同凡國之貴遊子弟學焉貴遊子弟王公之子弟遊無官司者杜子春云遊當爲猶言雖貴猶學【疏】凡國之貴遊子弟學焉者遊俗游字說文㫃部游古文作遊此經游觀字並作游或省作斿唯此職及司儀諸子司寤氏字作遊葢皆遊之變體學謂就王宮南左小學之宮而學也師氏保氏爲之師而教之

注云貴遊子弟王公之子弟者賈疏云此卽王制云王大子王子羣后之大子卿大夫元士之適子公卽三公羣后卿大夫元士之子略言之也詒讓案此貴遊子弟卽上文之國子與諸子國子存遊倅義亦同並統卿大夫之子而言蔡氏月令論引

古大明堂禮云王日中出南門見九侯及門子門子卽適子之在小學者也鄭以經云貴遊故此舉王公之子弟最貴者爲釋其實義得兼該也云遊無官司者者諸子注云遊倅倅之未仕者無官司卽未仕者也賈疏云言遊者以其未仕而在學遊暇習業杜子春云遊當爲猶言雖貴猶學者段玉裁云此鄭不易字杜改字也後杜說者存其說也杜意謂遊爲斿之誤詒讓案杜意疑讀爲凡國之貴子弟猶學焉依杜說則於文不順故後鄭不從

凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從

舉猶行也故書舉爲與杜子春云當爲與謂王與會同喪紀之事

疏凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從者賈疏云祭祀則郊廟及山川社稷總是也賓客謂諸侯及卿大夫來朝聘或在朝或在廟會同

亦或在畿內或在畿外軍旅謂出畿外征伐此數事王行之時師氏則從以王所在皆須詔王以美道故也　注云舉猶行也者說文手部云舉對舉也引申之亦爲行周語魯語韋注云舉動也行與動義亦相近云故書舉爲與杜子春云當爲與謂王與會同喪紀之事者黃以周謂故書舉下脫或字段玉裁改爲爲從云此鄭君從今書作舉杜從故書作與也徐養原云禮記禮運選賢與能大戴禮王言篇選賢舉能舉與古字通无妄象傳物與无妄虞翻注與謂舉也楚辭九章與前世而皆然兮言舉前世而皆然也七諫與世皆然兮王逸注與舉也墨子天志篇天下之君子與謂之不詳言舉謂之不祥也今案鄭從今書謂舉爲行與杜義異然與舉古旣通用則凡舉皆可通作與嘅

離騷之舉與易彖楚辭墨子初非同義則此經鄭杜二義皆可作舉亦皆可作與也王引之云作與者是也王與其事則親往可知矣大宗伯職曰若王不與祭祀則攝位祭僕曰凡祭祀王之所不與則賜之禽是吉凶之事王有與有不與也故曰王與則從與本字也舉借字也保氏王舉則從亦當爲與案王申杜義是也聽治亦如之謂王舉於野外以聽朝疏注云謂王舉於野外以聽朝者與大宰云眡四方之聽朝義同野外謂野舍未至國邑也賈疏云卽上數事王所在皆有朝以聽治之故從王亦如上戹門之左同使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外且蹕兵服旍布弓劒不同也門外中門之外蹕止行人不得迫王宮也故書隸或作肆鄭司農云讀爲隸疏使其屬帥四

夷之隸各以其兵服守王之門外者司隸云掌帥四翟之隸使之皆服其邦之服執其邦之兵守王宮與野舍之厲禁然則師氏使其屬帥之者蓋與司隸同帥之二官爲聯事也四夷之隸即蠻隸閩隸夷隸貉隸彼夷隸專指東夷之隸通言之則蠻閩夷貉皆爲夷故此總謂之四夷之隸毛詩大雅雲漢傳云歲凶年穀不登則師氏弛其兵兵即謂此四夷之隸所持兵也賈疏云使其屬者屬即序官師氏中大夫之下有屬官上士二人并有府史胥徒之等使此人帥四夷之隸若秋官蠻隸之等各使四夷隸以其本國之兵器及其服以守王之門外以衛王宮云且蹕者與閽人隸僕爲官聯也　注云兵服旃布弓劍不同也者鄭司隸所說其邦之服與兵也旃氈之借字王制說西戎衣

皮弁服衣羽毛氈卽皮毛之服也賈疏云東方南方其服布其兵劍西方北方其服旃其兵弓矢詒讓案周書王會篇云周公旦主東方其守營牆者衣靑操弓執矛此卽會同守壇壝宮之禁也彼東方之兵有弓矛與賈說異又據彼文則守衛之服亦依方色與二云門外中門之外者謂王宮中門之外賈疏云案閽人掌中門之禁則中門內他人不得入明在中門之外詒讓案依鄭閽人注義中門爲雉門然王宮五門庫門之內萬民卽不得入閽人中門之禁當兼庫雉應諸門言之此官掌致小學在庫門外之左則守王門外亦當爲庫門外以其當三詢外朝之北萬民得至譏察尤嚴故特使師氏守之也互詳閽人保氏疏云蹕止行人不得迫王宮也者閽人注云蹕止行者謂禁止行

人不得迫近王宮使禁闌入也云故書隸或作肆鄭司農云讀為隸者據司隸帥四翟之隸明此經亦當作隸也徐養原云肆說文作隸从長隶聲隸从隶柰聲二字形相似翻在野外則守內列內列蕃營之在內者也其屬亦帥四夷之隸守之如守王宮疏翻在野外則守內列者亦與司隸為官聯也賈疏云翻在野外即上文蠻治是也　注云內列蕃營之在內者也者蕃與藩同國語晉語韋注云藩籬落也王野舍蕃營蓋有兩重故掌舍掌王之會同之舍設梐枑再重注云以周衞有內外列是也王引之云列即厲禁之厲司隸職守野舍之厲禁鄭注曰厲遮例也釋文例本又作列列同音烈是厲與列同祭法厲山氏魯語作列山氏蠻隸職在野外則守厲禁亦與此同意但彼在外此

往內爲異耳山虞職物爲之厲而爲之守禁鄭司農云厲遮列
守之與祀職帥其屬而守其厲禁鄭司農云遮列禁人不得令
入墓大夫職帥其屬而巡墓厲鄭注云厲塋限遮列處皆其證
也案王說是也凡周衛所在通謂之列左文元年傳楚語崇掌
環列之尹杜注云宮衛之官列兵而環王宮則國內宿衛亦得
稱列不徒野舍矣云其屬亦帥四夷之隸守之如守王宮者賈
疏云案司隸職云守野舍之厲禁上文云使其屬帥四翟之隸
則二處皆帥四夷隸守之莊存與云其外列則司馬帥六師守
之

周禮正義卷二十五終